

Holdets time d. 23. september 2016

Christoffer Müller Madsen*

November 24, 2017

Contents

Contents	1
1 Klandringer	1
1.1 Johannes, den dårlige holdkammerat - Laurits og Thor v. Johannes	1
1.2 I ledtog med G.R.I.S. - Jacob v. Milo	2
1.3 Den dårlige kylling (igen) - Stefan v. Jacob	2
1.4 Guds eget land - Jacob v. Stefan	2
1.5 Alexanders fede fredag	2
1.6 Den forstyrrede Jon - Christoffer v. Jon	2
1.7 Stefan det maleriske røvhul - Anders v. Stefan	3
1.8 Den forsvundne Villads - Alexander v. Villads	3
1.9 Jons glemte kage - Lill v. Jon	3
1.10 Filosofisk bavl - Stefan v. Thor	3
1.11 Thors diffusion - Fårcöp v. Thor	4

Note: Referenten til anden halvdel af klandringerne er ukendt.

1 Klandringer

1.1 Johannes, den dårlige holdkammerat - Laurits og Thor v. Johannes

...

Jon foreslår at Johannes har fået en virus, der oversætter klokkeslæt forkert. Ingen ved noget om noget som helst, hvilket Stefan (som filosof) betragter som et forfærdeligt argument. Thor accepterer derimod argumentet om at ingen ved noget om noget som helst.

Anders har tidligere i dag set en artikel på reddit omhandlende at nogen har boret huller i deres iPhones med kilde i YouTube-videoer. På nuværende tidspunkt er klandringen blevet til MetroXpress-bashing. Er MetroXpress drevet udelukkende af praktikanter?

Afstemningen lyder på hvorvidt Johannes stadig er en dårlig holdkammerat.

*christoffer@guava.space

1.2 I ledtog med G.R.I.S. - Jacob v. Milo

Jacob er, gennem hemmelige kilder, kommet i besiddelse af et billede, der viser, at Milo har været til møde, og modtaget penge under, over og rundt om bordet fra G.R.I.S.—Grådige Røde Internationale Svin—der er en underorganisation af det franske "Le Péque".

Milo påstår at sagen er henfalden eftersom Jacob klandrer Milo for en—ifølge Milo—to uger gammel sag. I øvrigt har Milo bemærket at Jacob har misset et semikolon og et par parenteser i Jacobs hacker-script.

Afstemningen lyder på hvorvidt Milo står i ledtog med G.R.I.S.

1.3 Den dårlige kylling (igen) - Stefan v. Jacob

Stefan siger at Jacob har hypet kyllingen over al forventning. Stefan kan ikke forstå at Jacob sætter kyllingen over sin egen hjemmelavede mad, som Stefan finder umådeligt god. Jacob fortæller Stefan at maden, som Stefan spiste var gris. Stefan er overrasket.

Stefan har ikke mere at sige, og Jacob lover Stefan at lave kylling til ham. Anders proklamerer at Jacob blot kan lave ringe kylling og overbevise Stefan på denne måde. Jacob indrømmer blankt at 'kyllingen' er bedre end sin egen kylling.

Afstemningen lyder på hvorvidt Jacob har hypet kyllingen for meget.

Jacob taber!

1.4 Guds eget land - Jacob v. Stefan

Jacob fortæller om hvor ringe hans liv har været siden han fik sin søn. Både sønnen og Xiao har været syge, for hvilket De højere magter (Stefan) klandres. Jacob siger "Fuck dig!" til Stefan.

Stefan argumenterer for at dette ikke kan være tilfældet, da han havde travlt med at sprede AIDS i Afrika. Jacob nævner at Stefan har stjålet joken fra Ricky Gervais, hvilket blot er endnu en ubehagelighed, der kan tilføjes til listen over forfærdeligheder. Stefan er på nuværende tidspunkt (sågar ifølge eget udsagn) blevet til en hestegud, der løber vildt og frit på Fyn og laver lort på alle.

Afstemningen lyder på hvorvidt det er for dårligt at De højere magter fucker med Jacob.

Historie! Det er afgjort at gæster gerne må stemme!

Stefan taber

1.5 Alexanders fede fredag

?

1.6 Den forstyrrede Jon - Christoffer v. Jon

I sidste uge klandrede alle Jon for at lave BIOS lyde fra sin computer der forstyrrede BerLog-TØ. Jon tabte. Jon gik derefter ind i sin BIOS og slog low battery fra. Christoffer klandrer Jon for at slå lydene fra. Jon er en stor nok

derp til ikke at kunne lægge mærke til at den er ved at løbe tør for strøm. Thor pointerer, at der skulle komme nazgûl-agtige lyde ud af Jons computer. Stefan var imponeret over Jacobs imitation af nazgûl-lyde.

Jon mener det er for dårligt at blive beordret til at gøre noget, derefter blive klandret for at gøre det. Anders siger det er sådan pimp-bitch-forholdet nu engang er. Stefan spørger, om det er okay, at der er et pimp-bitch-forhold. Frederik kalder det en magtkamp. *"Gammelt ægteskab"-snak.*

Thor maner Jons forsvar i jorden ved at gentage tidligere argumenter. Jon mener ikke at en befaling er underlagt tekniske begrænsninger. Milo opsummerer ting og holdet tjekker sidste uges referat. Der stemmes om hvorvidt det er for dårligt at Jon har slået sine BIOS-lyde fra. Det er en tæt afstemning.

Christoffer taber

1.7 Stefan det maleriske røvhul - Anders v. Stefan

Anders mener, at Stefan sætter ubehagelige billeder i hovedet på ham. Stefan mener de fleste er begejstrede for hans begejstring ud over deres krop.

Afstemningen handler om hvorvidt vi er begejstrede for Stefans krop.

Anders taber!

1.8 Den forsvundne Villads - Alexander v. Villads

Villads sagde han var der i sjæl siger Stefan, men Stefan mener ikke han er der i sjæl.

Alexander taber

1.9 Jons glemte kage - Lill v. Jon

Lill klandrer Jon for at glemme den kage som Lill bagte til holdets time. Jon kommer på nuværende tidspunkt tilbage efter at have købt en cider. Jon forsvarer sig selv ved at spise kagen som Maja har bagt til dagens anledning. Det rigtige forsvar kommer, da Jon nævner at Lill selv har været med til at spise kagen efter den ikke var med til holdets time.

Anders argumenterer for at Jacob blev tvunget til at købe øl til at holdet i stedet for legetøj til sit barn. Jacob har det dog efter eget udsagn godt med denne økonomiske fordeling.

Jon argumenterer for at det var godt at glemme kagen, da Jacob gav øl på grund af dette.

Afstemningen lyder på hvorvidt Jon har gjort mere godt end ondt ved at glemme kagen.

Jon taber!

1.10 Filosofisk bavl - Stefan v. Thor

Stefan klandrer Thor for at bruge argumentet "Vi kan jo ikke rigtig vide at..." hvilket Stefan mener altid kan bruges til stort forfærd. Stefan kommer med eksempler der indeholder mord og knæspark og argumenterer ringe ved brug af "Vi kan jo ikke rigtig vide at..."

Thors forsvar lyder på at man som universitetsstuderende burde være i stand til at "dyrke sin egen kritik". Thor har efter eget udsagn været ude i nogen situationer hvor man åbenbart ikke kunne vide noget med sikkerhed og derfor kunne bruge argumentet "Vi kan jo aldrig rigtig vide at..."

Stefan nævner at han egentlig synes at det er okay at bruge den omstridte sætning som socialt getaway-kort, men at det stadig er et røvrige argument i en diskussion. Thor er egentlig enig, men vil ikke indrømme det. Jacob argumenterer for at argumentet udelukkende kan bruges til at modvise andres argumenter heriblandt feminismerelaterede, postfakutelle, ringe, dårlige, argumenter. Stefan kommer på et alternativ som "Det er jo ikke sandsynligt" eller "måske". Jacob ved åbenbart hvad universitetet handler om, hvilket ifølge ham er præcist sprogbrug.

Afstemningen lyder på at det er dårlig argumentation at vi "ikke rigtig kan vide at..."

1.11 Thors diffusion - Fårcöp v. Thor

Jacob nævner at Thor har vist sin færden i ædru og mindre ædru tilstand og mange transportmidler. Thors mange venskaber, hårstile og transportmidler lægger grund til at Jacob klandrer Thor for at være diffus. Thor mener at han blot er distræt og ikke diffus. Stefan nævner at forskellen mellem disse to begreber er ikke ulig forskellen på at være hjemløs og Søren Kirkegaard.

Afstemningen lyder på hvorvidt Thor er Søren Kirkegaard eller hjemløs.

Jacob råber ud i baren og beder folk der kan lide øl om at række hænderne i vejret og vinder på dette.